РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 ноября 2018 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Некряч А.А., при секретаре Масловой Е.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-207/18 по административному иску Жданенко Ирины Евгеньевны к судебному приставу-исполнителю Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве о признании действий незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец Жданенко И.Е. обратилась в суд административным иском к судебному приставу-исполнителю Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве о признании действий незаконными, и просит признать незаконными действия административного ответчика, выразившиеся в неправомерном вынесении постановлений:

о вскрытии жилого помещения,

о передаче имущества на реализацию,

о взыскании расходов по совершению исполнительных действий,

об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации,

о принятии результатов оценки,

запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества,

об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника,

о назначении ответственного хранителя,

о поручении совершить отдельные исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения,

о принятии на исполнение исполнительного производства,

о взыскании исполнительского сбора,

о возбуждении исполнительного производства,

о наложении ареста на имущество должника,

о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества,

о ведении исполнительного производства группой принудительного исполнения,

о назначении нового срока исполнения,

о взыскании расходов по совершению исполнительных действий,

о возобновлении исполнительного производства,

об оценке имущества должника судебным приставом-исполнителем,

о наложении ареста на имущество должника,

о розыске счетов и наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника,

о передаче арестованного имущества на торги, в рамках исполнительного производства № ..., возбужденного 25.07.2018 года на основании исполнительного листа ФС № ..., выданного Тимирязевским районным судом г. Москвы 21.05.2018 года по не вступившему в законную силу решению Тимирязевского районного суда г. Москвы по гражданскому делу № 2-679/18. Ходатайствует о восстановлении пропущенного срока на подачу административного иска.

Свои требования мотивирует тем, что судебным приставом-исполнителем Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве незаконно вынесено постановление от 25.07.2018 года о возбуждении исполнительного производства, поскольку решение Тимирязевского районного суда г. Москвы по гражданскому делу № 2-679/18 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Жданенко Ирине Евгеньевне о взыскании задолженности по банковской карте. Таким образом ПАО «Сбербанк России» без вступившего в законную силу решения суда конфисковал денежные средства административного истца в сумме 557 510,90 руб. Копия постановления от 25.07.2018 года о возбуждении исполнительного производства административному истцу направлена дела, как и постановления судебного пристава-исполнителя Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве о вскрытии жилого помещения, о передаче имущества на реализацию, о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации, о принятии результатов оценки, запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества, об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника, о назначении ответственного хранителя, о поручении совершить отдельные исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения, о принятии на исполнение исполнительного производства, о взыскании исполнительского сбора, о возбуждении исполнительного производства, о наложении ареста на имущество должника, о запрете регистрационных действий в отношении объектов недвижимого имущества, о ведении исполнительного производства группой принудительного исполнения, о назначении нового срока исполнения, о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, о возобновлении исполнительного производства, об оценке имущества должника судебным приставом-исполнителем, о наложении ареста на имущество должника, о розыске счетов и наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника, о передаче арестованного имущества на торги. Указывает на незаконность действий судебного пристава-исполнителя Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве в рамках исполнительного производства, необращение судебного пристава-исполнителя в суд за разъяснением решения суда в связи с неясностью требований, содержащихся в судебном решении, а также неясности способа и порядка исполнения судебного решения.

Административный истец в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Представитель административного ответчика в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ранее просил в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований, представил письменные возражения, просил отказать в удовлетворении административных исковых требований в полном объеме по доводам, изложенным в возражениях.

Принимая во внимание то, что реализация участниками процесса своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд, в соответствии со ст.ст. 101, 150 Кодекса административного судопроизводства РФ, полагает возможным рассмотреть дело по существу при данной явке по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Выслушав доводы участников судебного заседания, исследовав материалы административного дела, суд приходит к выводу, что административный иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности.

Согласно ст.[226 КАС РФ](http://sudact.ru/law/kas-rf/razdel-iv/glava-22/statia-226/?marker=fdoctlaw" \o "КАС РФ >  Раздел IV. Особенности производства по отдельным категориям административных дел > Глава 22. Производство по административным делам <span class="snippet_equal"> об </span><span class="snippet_equal"> оспаривании </span><span class="snippet_equal"> ре" \t "_blank) при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд проверяет законность решения, действия (бездействия) в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом, или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление. Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения. Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии со ст.30 ФЗ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя.

Условия и порядок совершения действий судебным приставом-исполнителем регламентируются нормами [ФЗ](consultantplus://offline/ref=6CB31E722D808E4510AE0C99FA68AD818CB0454EFD694C4EDAB1EEA20009y8L) «Об исполнительном производстве».

Статьей 2 ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

При этом правильным исполнением судебных актов в смысле указанной статьи ФЗ «Об исполнительном производстве» является исполнение судебного акта в строгом соответствии с принятым по делу решением, на основании которого выдан исполнительный документ и возбуждено исполнительное производство.

Согласно п.1 ч.1 ст.12 ФЗ «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Законом, судебный пристав исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В соответствии со ст.13 ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с ч.1 ст.64 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия:

1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки;

3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов;

4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах;

5) входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов;

6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

7) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение;

8) в порядке и пределах, которые установлены настоящим Федеральным законом, производить оценку имущества;

9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности (далее - оценщик);

10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел;

11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию;

12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве;

13) взыскивать исполнительский сбор;

14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее - регистрирующий орган), для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом;

15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации;

15.1) устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации;

16) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица, а также правильности списания с лицевого счета должника в системе ведения реестра и счетах депо в депозитариях, открытых профессиональным участником рынка ценных бумаг в соответствии с ФЗ от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее - лицевой счет и счет депо), и зачисления на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг по заявлению взыскателя или по собственной инициативе, в том числе по исполнительным документам, предъявленным в порядке, предусмотренном ч.1 ст.8, ч.1 ст.8.1 и ч.1 ст.9 настоящего Федерального закона. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в ч.1 ст.8, ч.1 ст.8.1 и ч.1 ст.9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы;

16.1) производить зачет встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств;

17) совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

В судебном заседании установлено, и следует из представленных материалов, что 25 июля 2018 года судебным приставом-исполнителем Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве возбуждено исполнительное производство № ... на основании исполнительного листа ФС № ... от 21.05.2018 года, выданного Тимирязевским районным судом г. Москвы по гражданскому делу № 2-679/18 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Жданенко Ирине Евгеньевне о взыскании задолженности по банковской карте, вступившему в законную силу 24.04.2018 года, предмет исполнения: задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере 557 510,90 руб., должник – Жданенко И.Е., взыскатель - ПАО «Сбербанк России».

Копия постановления о возбуждении исполнительного производства направлена в адрес должника посредством почтовой связи, что подтверждается сведениями об отправлении почтовой корреспонденции.

Из представленного в материалы дела копии исполнительного производства № ... следует, что судебным приставом-исполнителем в целях исполнения исполнительного документа направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные организации для установления имущественного положения должников, а именно в ПФР, Банки, ФНС, ГИБДД, ФМС России, операторам сотовой связи, иные учреждения.

28 сентября 2018 года, в связи с неисполнением должником в установленный судебным приставом-исполнителем срок требования исполнительного документа и отсутствием надлежащего подтверждения, что нарушение установленных сроков исполнения исполнительного документа вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля, при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него в целях надлежащего исполнения, судебным приставом-исполнителем Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве вынесено постановление об ограничении выезда из Российской Федерации Жданенко И.Е. с 28.09.2018 года сроком на 06 месяцев с момента вынесения постановления, то есть до 28.03.2019 года.

В соответствии со ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=32C14254D9F426F6DF828045653379E916EFAEFF9FB243ADA02132E705E57EA44251EC15k4K1R).

Заявление подписывается взыскателем либо его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия. В заявлении может содержаться ходатайство о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=32C14254D9F426F6DF828045653379E916EFAEFF9FB243ADA02132E705E57EA44251EC1D4884BD43k8KCR). Взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, содержащие информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Согласно ст. 13 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", В исполнительном документе, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, должны быть указаны:

1) наименование и адрес суда или другого органа, выдавшего исполнительный документ, фамилия и инициалы должностного лица;

2) наименование дела или материалов, на основании которых выдан исполнительный документ, и их номера;

3) дата принятия судебного акта, акта другого органа или должностного лица;

4) дата вступления в законную силу судебного акта, акта другого органа или должностного лица либо указание на немедленное исполнение;

5) сведения о должнике и взыскателе:

а) для граждан - фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания, а для должника также - дата и место рождения, место работы (если оно известно) и для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, также - дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;

6) резолютивная часть судебного акта, акта другого органа или должностного лица, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий;

7) дата выдачи исполнительного документа.

Из представленных материалов исполнительного производства следует, что исполнительное производство было возбуждено по заявлению взыскателя, исполнительный документ также соответствовал требованиям закона. Таким образом, оснований для отказа в возбуждении исполнительного производства, предусмотренных [ст. 31](consultantplus://offline/ref=EDA0FAB11D26EFF9631A22767DEBD06C02EA6FA740DAF2DF9EF141165990043A8A0AC64D3A8EB308BCVDR) указанного Закона, у административного ответчика не имелось.

Кроме того, материалы исполнительного производства свидетельствуют о том, что судебным приставом исполнителем, никаких иных постановлений, кроме постановлений о возбуждении исполнительного производства и об ограничении выезда из Российской Федерации, не выносились. Доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая, что вышеуказанные действия проводились судебным приставом-исполнителем в соответствии с нормами Федеральных законов «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве», действуя в рамках закона, не допускалось в своей деятельности ущемления прав административного истца, суд полагает необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

Кроме того, рассматривая заявленные требования, суд приходит к выводу о том, что административным истцом пропущен срок обращения в суд.

В силу ч. 3 ст.219 КАС РФ, административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В соответствии с п. 11 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/) Административное исковое заявление, заявление (далее - заявление) об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в суд, арбитражный суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов ([часть 3 статьи 219](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/" \l "dst101425) КАС РФ, [часть 4 статьи 198](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/e26234c16a5aa2d73a577dc7906379a61f2ba031/" \l "dst101247) АПК РФ и [статья 122](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/0c3d7013dd2063b5ce9fe9a4acb7f344a03d187f/" \l "dst100996) Закона об исполнительном производстве). Пропуск срока на обращение в суд не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом.

Если постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя были обжалованы в порядке подчиненности, то судам общей юрисдикции следует учитывать положения [части 6 статьи 219](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/" \l "dst101428) КАС РФ о том, что несвоевременное рассмотрение или не рассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствуют о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд.

Пропуск срока на обращение в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении заявления ([часть 8 статьи 219](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/2f5aa04da27c7bf6acfe37bf09ff8fda2d86f306/" \l "dst101430) КАС РФ).

Административный истец, обращаясь в суд с данными административными исковыми требованиями, оспаривает действия административного ответчика, однако истец не лишена была возможности ознакомиться с материалами исполнительного производства.

В суд с заявленными требованиями Жданенко Е.И. обратилась 04.10.2018 г.

Оснований для восстановления срока обжалования действий судебного пристава судом не установлено.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного исковых требований Жданенко Ирины Евгеньевны к судебному приставу-исполнителю Дмитровского ОСП УФССП России по г. Москве о признании действий незаконными, – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд города Москвы.

Судья: